

Ecosistema Emprendedor en Chile: Brechas Territoriales y Dinámicas Comparadas¹

¹ Esta línea de investigación es apoyada por la Templeton World Charity Foundation, Inc. (funder DOI501100011730) bajo la subvención <https://doi.org/10.54224/32650>

EMPRENDIMIENTO



ACTITUD
INNOVADORA



MENTALIDAD
GLOBAL



VINCULACIÓN CON
LA EMPRESA



Introducción

- El emprendimiento no se distribuye homogéneamente en el territorio nacional.
- El Ecosistema Emprendedor (EE) corresponde al conjunto de condiciones culturales, institucionales, económicas y relacionales que influyen en la creación y crecimiento de empresas en un territorio².
- Este informe analiza evidencia empírica proveniente de encuesta nacional para identificar brechas y oportunidades territoriales.

² Stam, E., & Van de Ven, A. (2021). Entrepreneurial ecosystem elements. *Small business economics*, 56(2), 809-832.

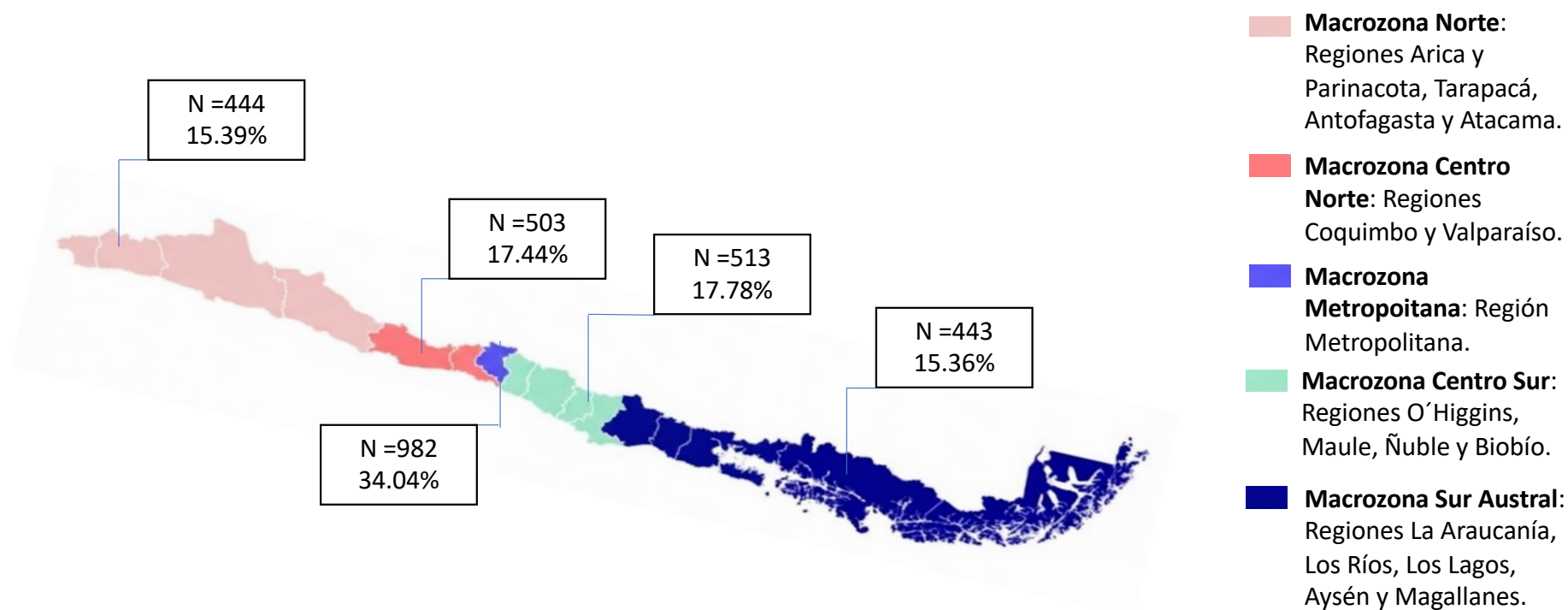
Objetivos del Informe

- Comparar indicadores clave del EE entre macrozonas y RM.
- Identificar fortalezas y debilidades territoriales.
- Extraer implicancias estratégicas para política pública y desarrollo regional.

Encuesta Cambios Demográficos en el Emprendimiento: Exploración de las Oportunidades del Ecosistema

- Instrumento estructurado con preguntas sobre:
 - Claridad regulatoria
 - Acceso a financiamiento
 - Redes empresariales
 - Participación en programas públicos
 - Formación y capacitación
 - Percepción de oportunidades
- Unidad de análisis: emprendedores/actores del ecosistema.
- Comparación agregada por macrozona vs. Región Metropolitana.

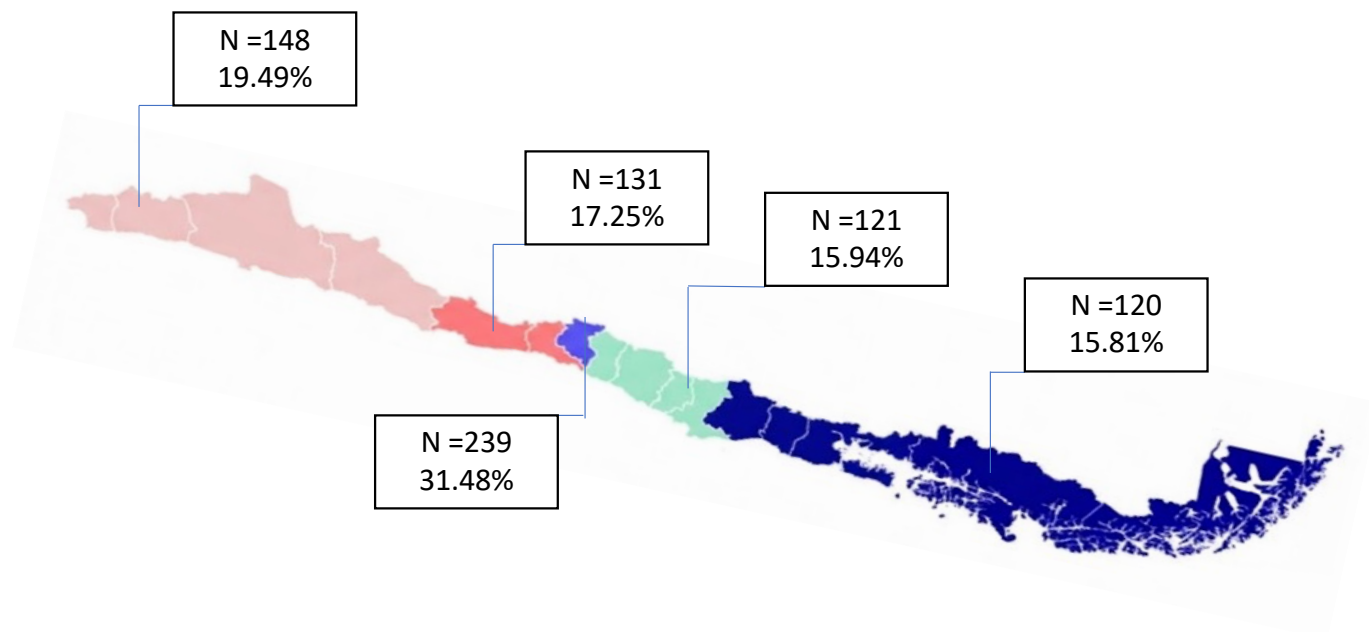
Encuesta Cambios Demográficos en el Emprendimiento: Exploración de las Oportunidades del Ecosistema



Total: 2.885

Encuesta Cambios Demográficos en el Emprendimiento: Exploración de las Oportunidades del Ecosistema

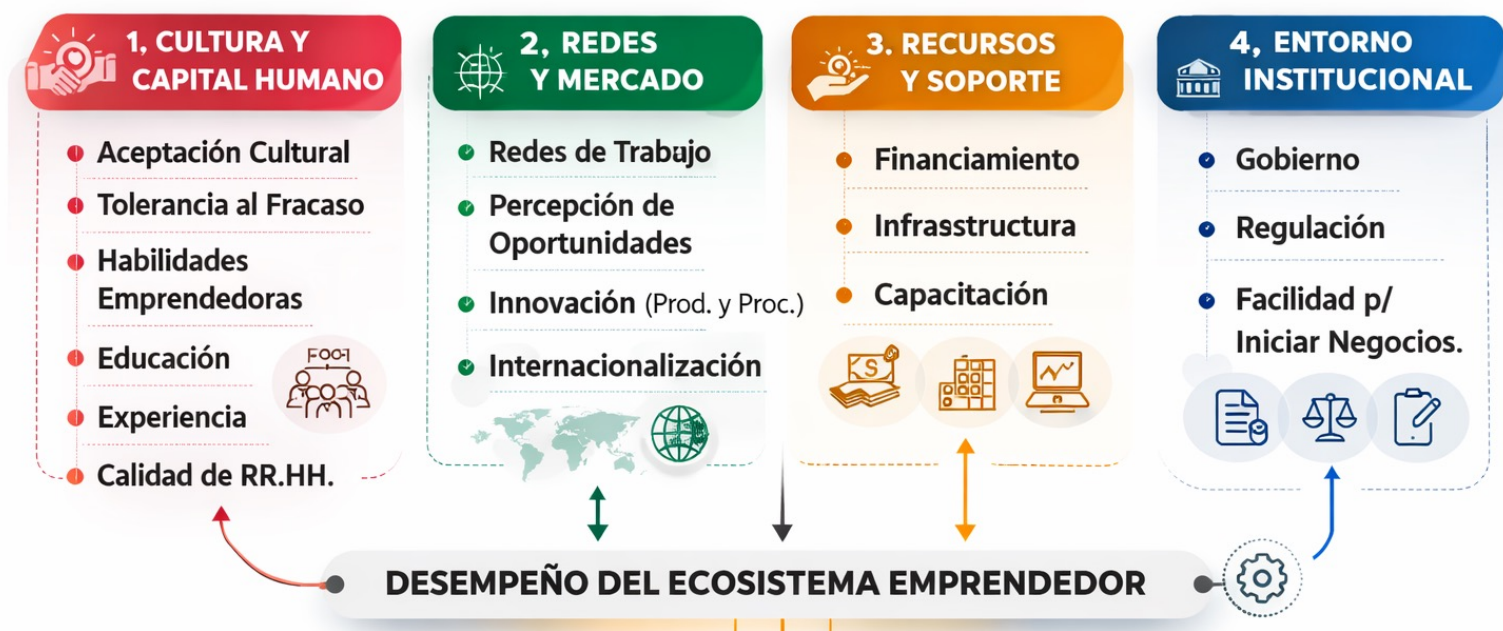
Emprendedores



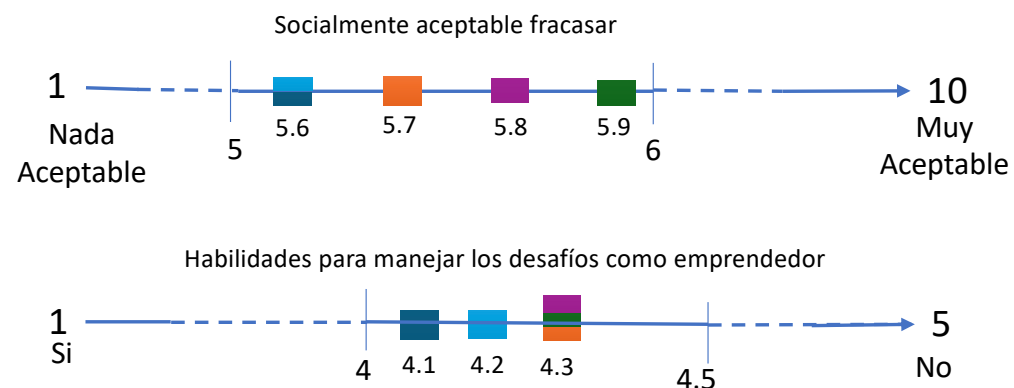
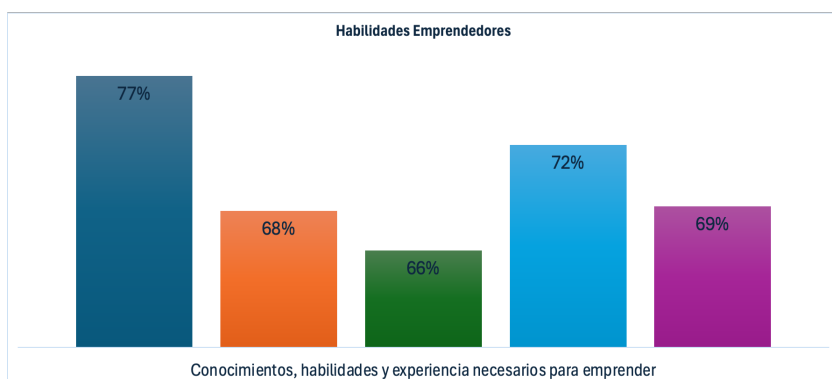
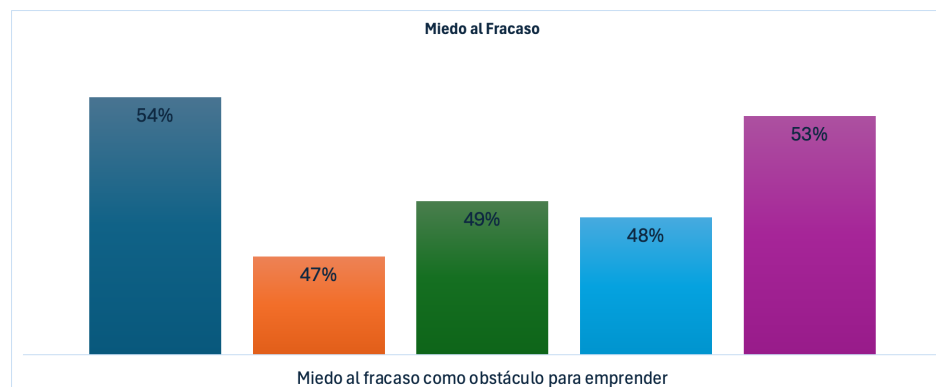
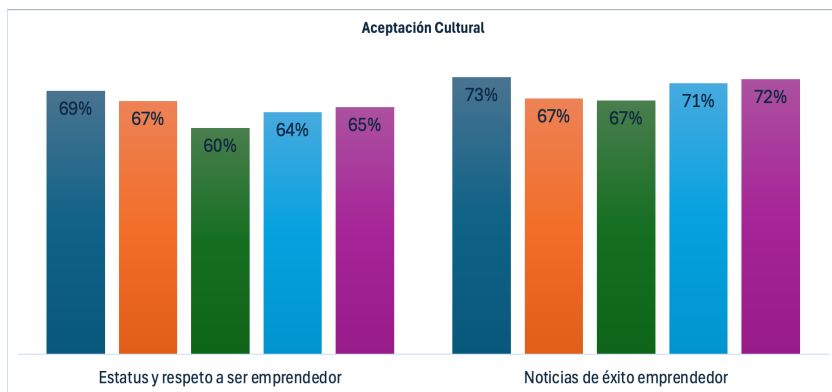
- Macrozona Norte:** Regiones Arica y Parinacota, Tarapacá, Antofagasta y Atacama.
- Macrozona Centro Norte:** Regiones Coquimbo y Valparaíso.
- Macrozona Metropolitana:** Región Metropolitana.
- Macrozona Centro Sur:** Regiones O'Higgins, Maule, Ñuble y Biobío.
- Macrozona Sur Austral:** Regiones La Araucanía, Los Ríos, Los Lagos, Aysén y Magallanes.

Total: 759

Ecosistema Emprendedor en Chile: Pilares y Componentes



Cultura y Capital Humano: Población Completa

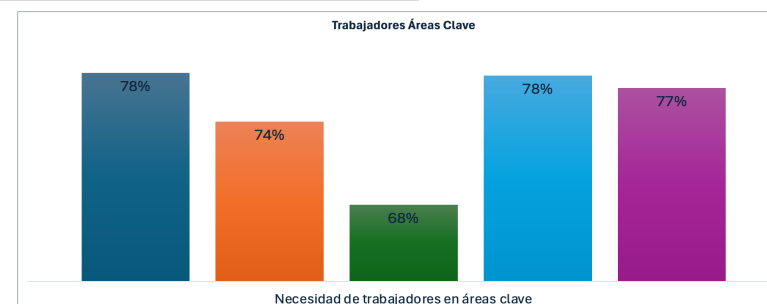
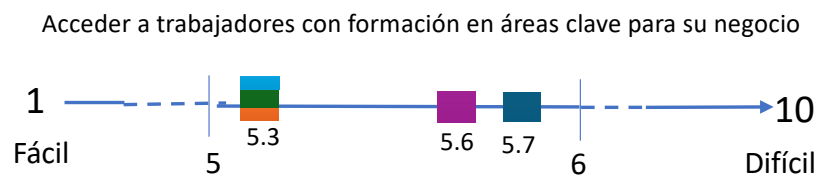
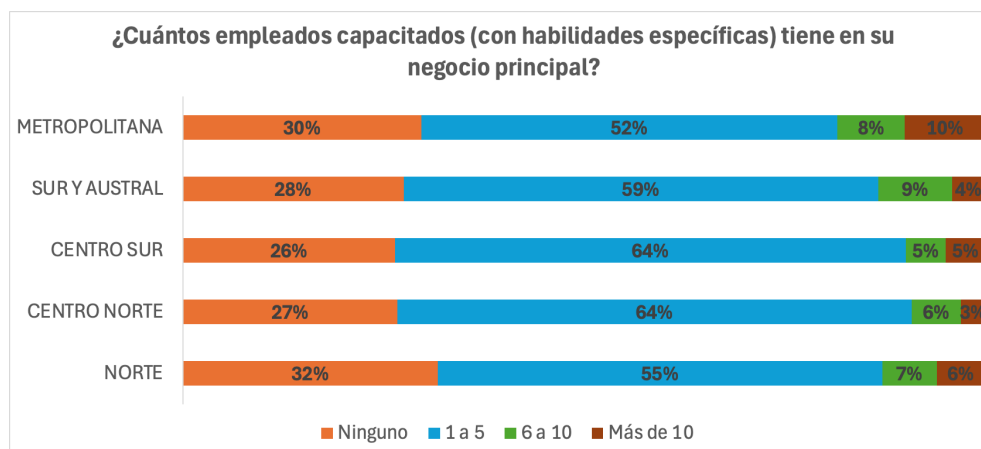


■ NORTE ■ CENTRO NORTE ■ CENTRO SUR ■ SUR Y AUSTRAL ■ METROPOLITANA

Cultura y Capital Humano: Población Completa

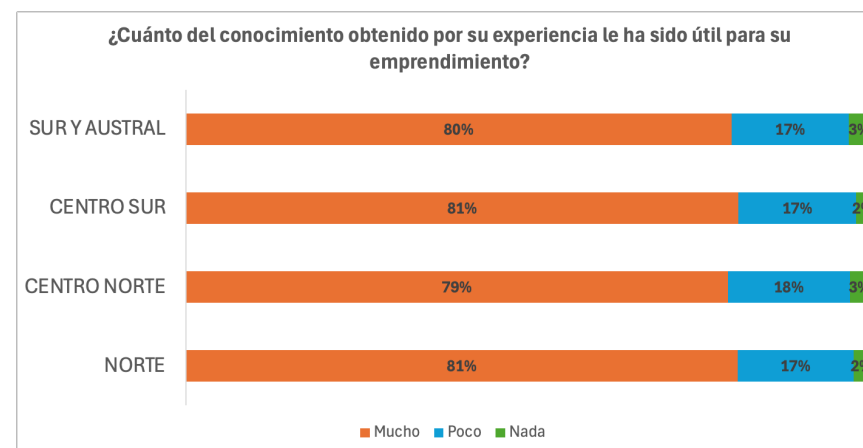
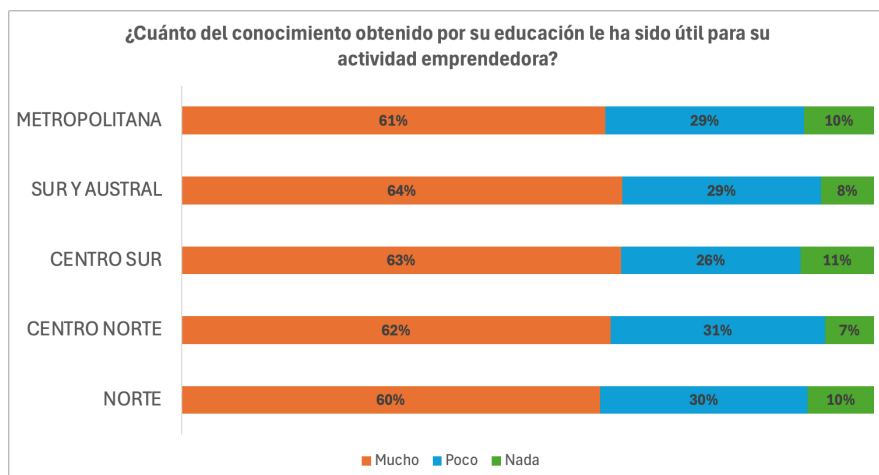
- La aceptación social del fracaso y la valoración del estatus del emprendedor presentan baja dispersión territorial, lo que sugiere una base cultural relativamente uniforme a nivel nacional.
- La mayor variabilidad se observa en la percepción de habilidades para emprender (66%–77%), indicando diferencias territoriales en confianza emprendedora más que en normas sociales.
- Aunque fracasar es socialmente aceptado, el miedo al fracaso como obstáculo sigue siendo elevado (47%–54%), especialmente en Norte y RM, evidenciando una brecha entre norma cultural y comportamiento individual.

Cultura y Capital Humano: Población Emprendedora



Áreas claves: Tecnología, marketing, operaciones

Cultura y Capital Humano: Población Emprendedora



■ NORTE ■ CENTRO NORTE ■ CENTRO SUR ■ SUR Y AUSTRAL ■ METROPOLITANA

Áreas claves: Tecnología, marketing, operaciones

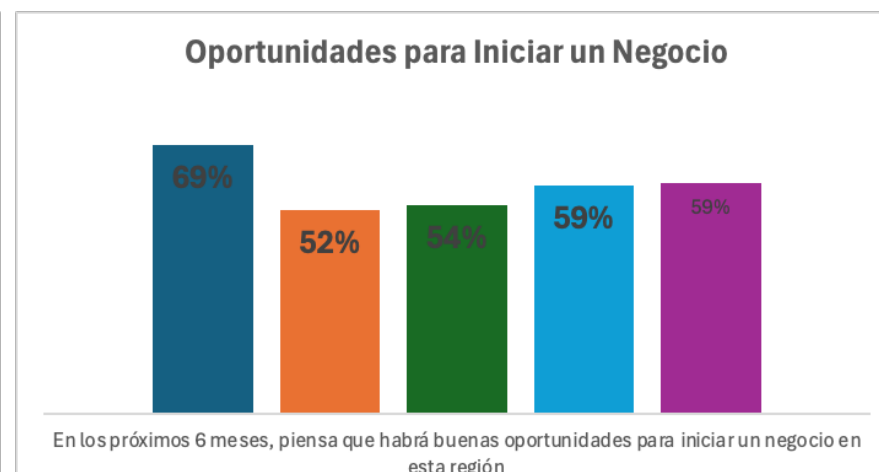
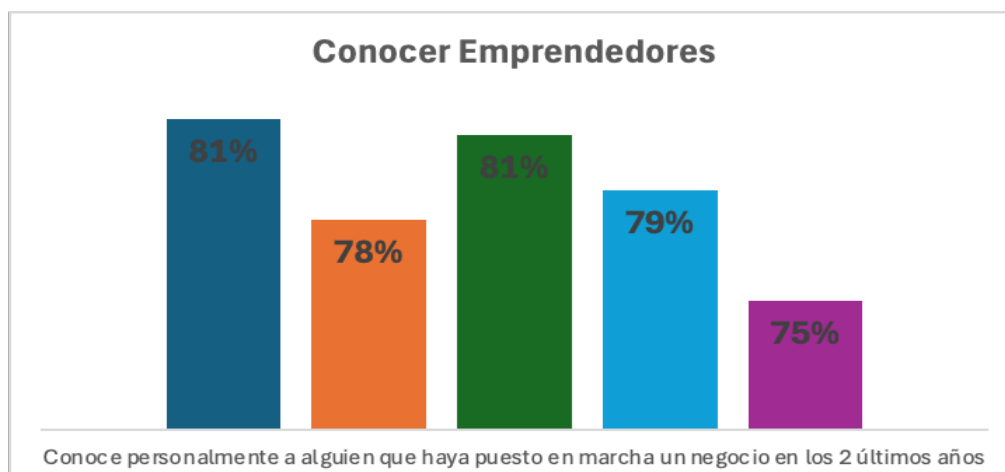
Cultura y Capital Humano: Población Emprendedora

- El acceso a trabajadores con formación en tecnología, marketing y operaciones se ubica en niveles intermedios ($\approx 5.3-5.7$ en escala 1-10), sin diferencias territoriales significativas. La restricción parece sistémica más que regional.
- En todas las macrozonas predomina la categoría “1 a 5 trabajadores capacitados”, mientras que la proporción de empresas con más de 10 trabajadores especializados es marginal. Esto sugiere limitaciones estructurales para procesos de escalamiento.
- En todas las macrozonas, el conocimiento derivado de la experiencia es percibido como más útil que el proveniente de la educación formal. Esto indica un patrón de aprendizaje predominantemente práctico.
- Las diferencias entre macrozonas y RM son relativamente bajas, lo que sugiere que las disparidades en desempeño emprendedor probablemente se expliquen por otros componentes del ecosistema (financiamiento, redes, entorno institucional).

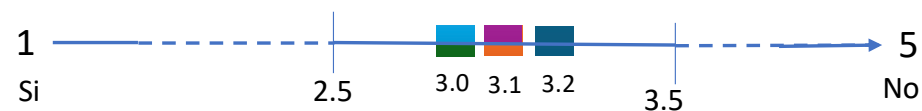
Cultura y Capital Humano: Conclusiones

- Aunque la evidencia muestra que la cultura emprendedora es relativamente homogénea y favorable en todas las macrozonas, el principal límite está en la estructura del capital humano disponible para escalar.
- En particular, la baja presencia de trabajadores especializados y la dificultad moderada para acceder a talento sugieren un cuello de botella operativo más que cultural.

Redes y Mercado: Población Completa



Siente que pertenece a una comunidad o red de emprendedores

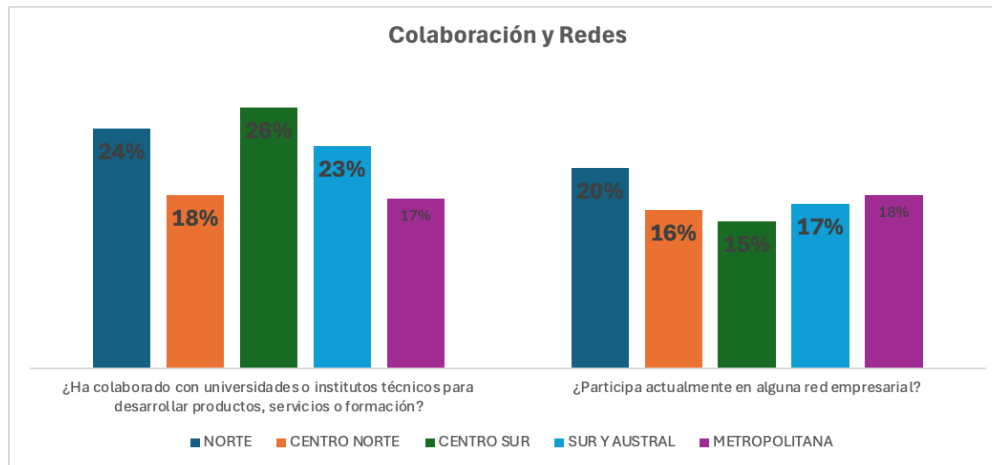


■ NORTE ■ CENTRO NORTE ■ CENTRO SUR ■ SUR Y AUSTRAL ■ METROPOLITANA

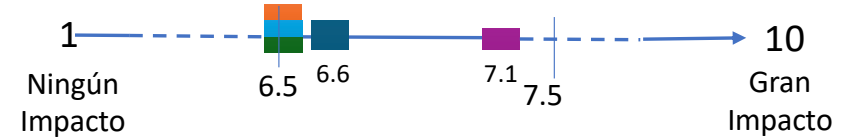
Redes y Mercado: Población Completa

- El conocimiento personal de emprendedores recientes supera el 75% en todas las zonas, con niveles incluso mayores en Norte y Centro Sur (81%). Esto sugiere una red social emprendedora extendida a nivel territorial.
- La percepción de oportunidades para iniciar un negocio presenta mayor dispersión (52%–69%), destacando Norte con el nivel más alto y Centro Norte con el más bajo. A diferencia de la dimensión cultural, aquí sí se observan diferencias territoriales más marcadas.
- Las redes personales están ampliamente distribuidas, la percepción de oportunidades económicas muestra mayor variabilidad, lo que sugiere que el entorno económico local podría estar explicando diferencias en dinamismo emprendedor.

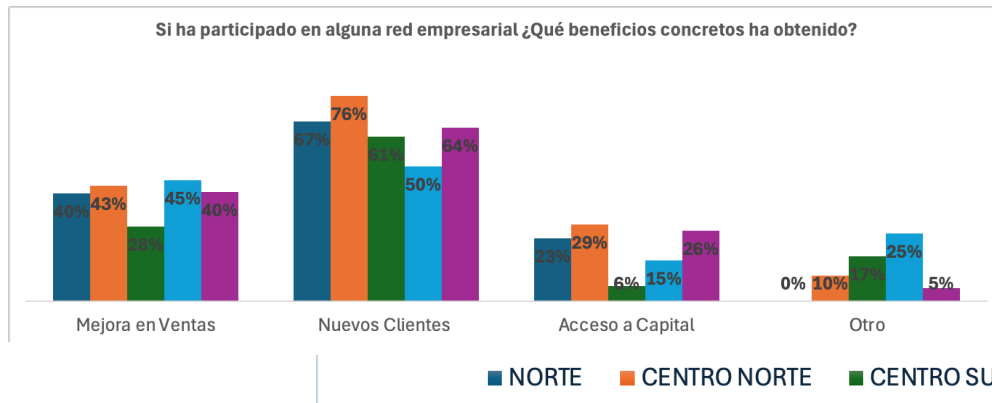
Redes y Mercado: Población Emprendedora



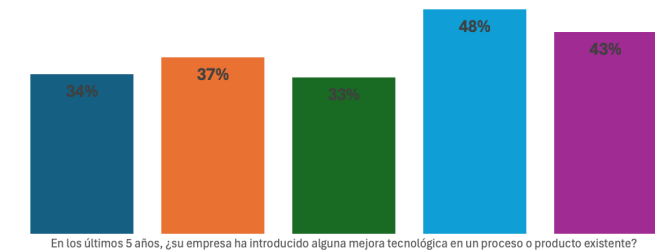
¿Cuánto diría que impactó en su negocio la colaboración con universidades o institutos técnicos?



¿En qué medida las relaciones con otras empresas han contribuido a innovar en su negocio?

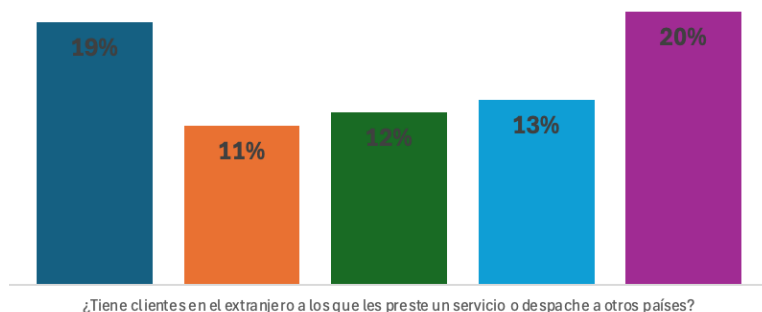


Mejora Tecnológica en un Proceso o Producto



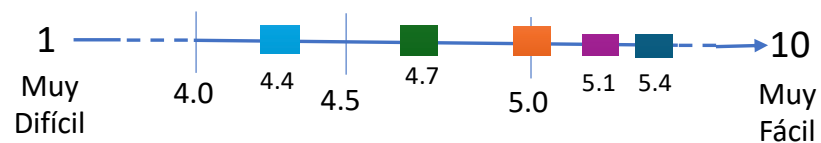
Redes y Mercado: Población Emprendedora

Internacionalización



¿Tiene clientes en el extranjero a los que les preste un servicio o despache a otros países?

¿En qué medida las relaciones con otras empresas han contribuido a innovar en su negocio?



■ NORTE ■ CENTRO NORTE ■ CENTRO SUR ■ SUR Y AUSTRAL ■ METROPOLITANA

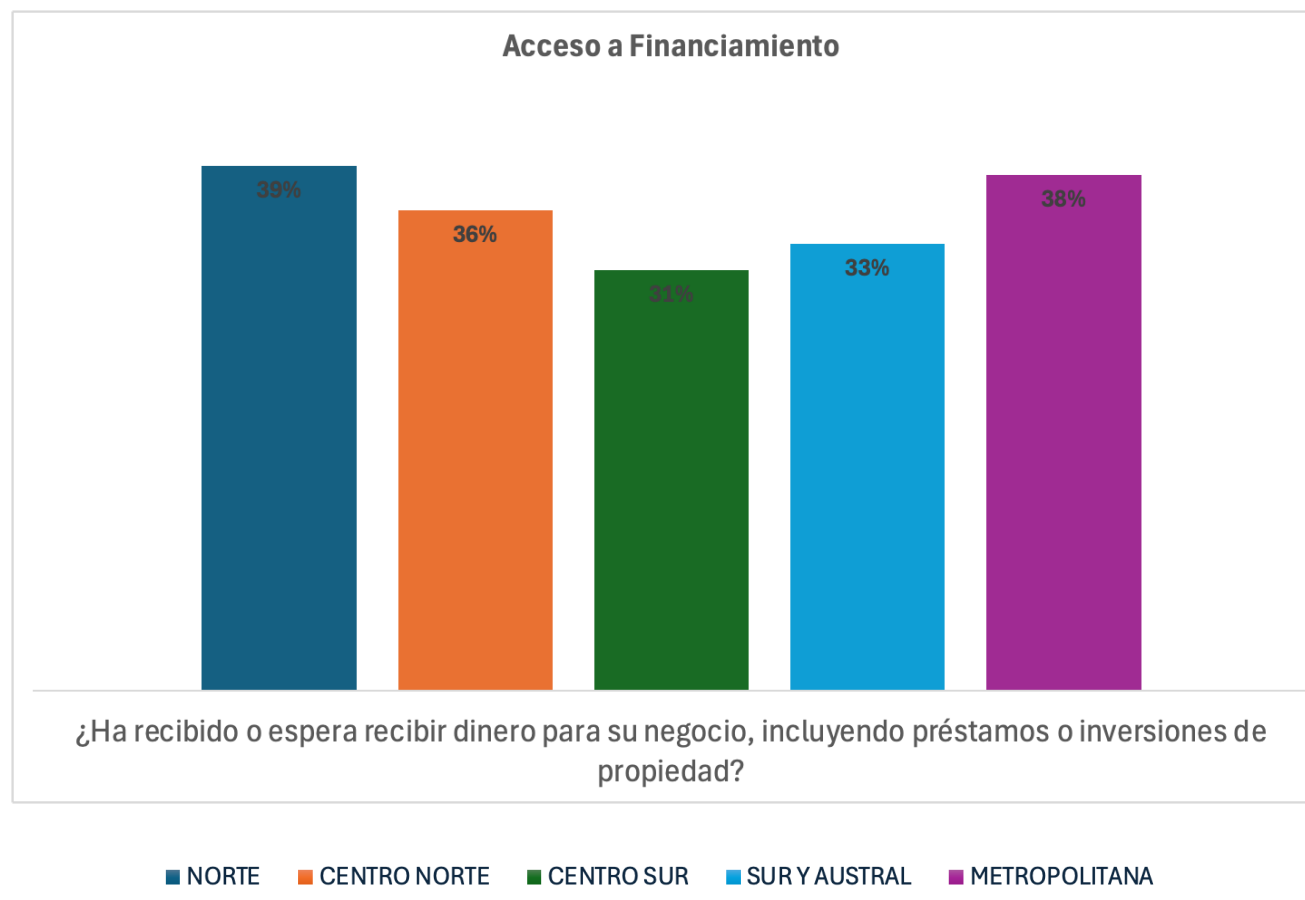
Redes y Mercado: Población Emprendedora

- La proporción de emprendedores que ha colaborado con universidades o participa en redes empresariales es relativamente baja (15%–26%). Esto sugiere que, aunque existen redes sociales amplias, la articulación institucional y empresarial formal aún es limitada.
- Los principales beneficios reportados por participación en redes son nuevos clientes y mejora en ventas. El acceso a capital es significativamente menor, especialmente fuera de Centro Norte y RM.
- RM y Norte muestran mayor presencia internacional, mientras que Centro Norte y Centro Sur presentan menor inserción externa. Esto sugiere que la apertura a mercados externos aún no es un rasgo generalizado del ecosistema.

Redes y Mercado: Conclusiones

- A nivel general, existe una alta exposición a redes informales (conocer emprendedores) y niveles moderados de pertenencia a comunidades empresariales. Sin embargo, la participación efectiva en redes formales y la colaboración con universidades o empresas es baja. Cuando la colaboración ocurre, su impacto en innovación y desempeño es alto, lo que sugiere que el desafío no es la calidad de las redes, sino su densidad e intensidad.
- Las diferencias más marcadas entre macrozonas se observan en percepción de oportunidades e internacionalización, no en la existencia de redes personales. Esto indica que el componente crítico de esta dimensión no es el capital social básico, sino las condiciones económicas y de mercado que permiten transformar redes en crecimiento, innovación y expansión internacional.

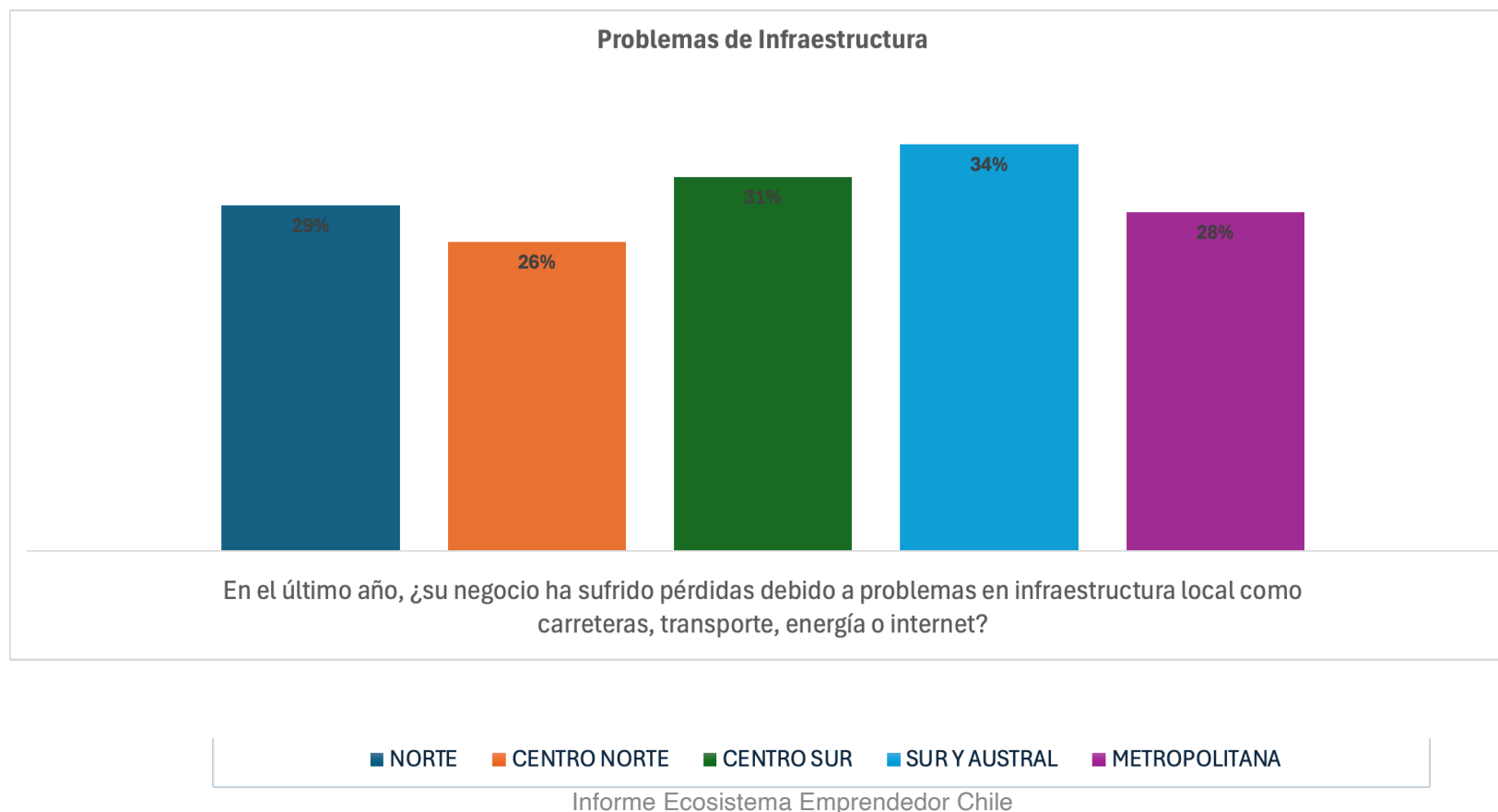
Recursos y Soporte: Población Emprendedora



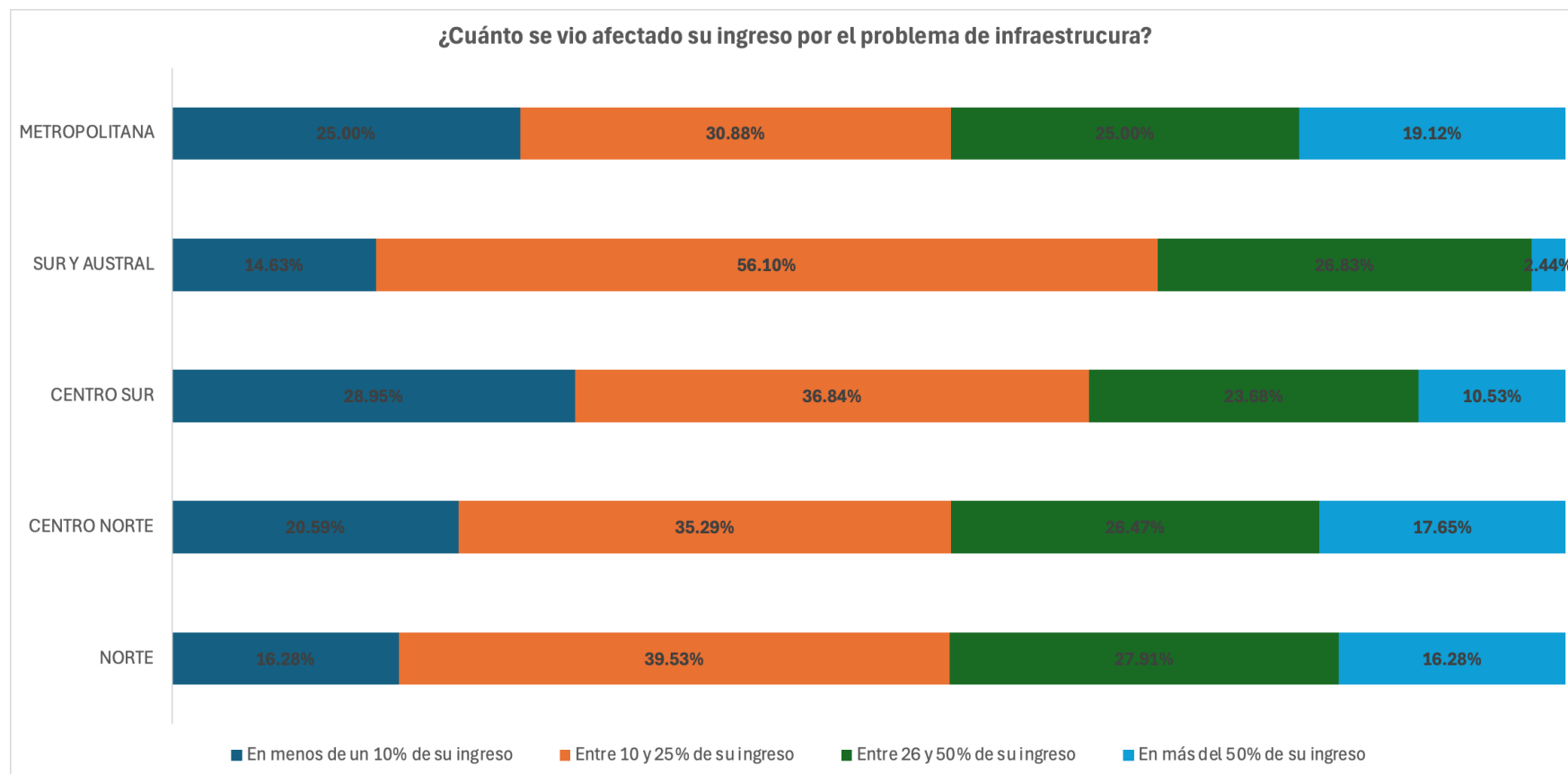
Recursos y Soporte: Población Emprendedora



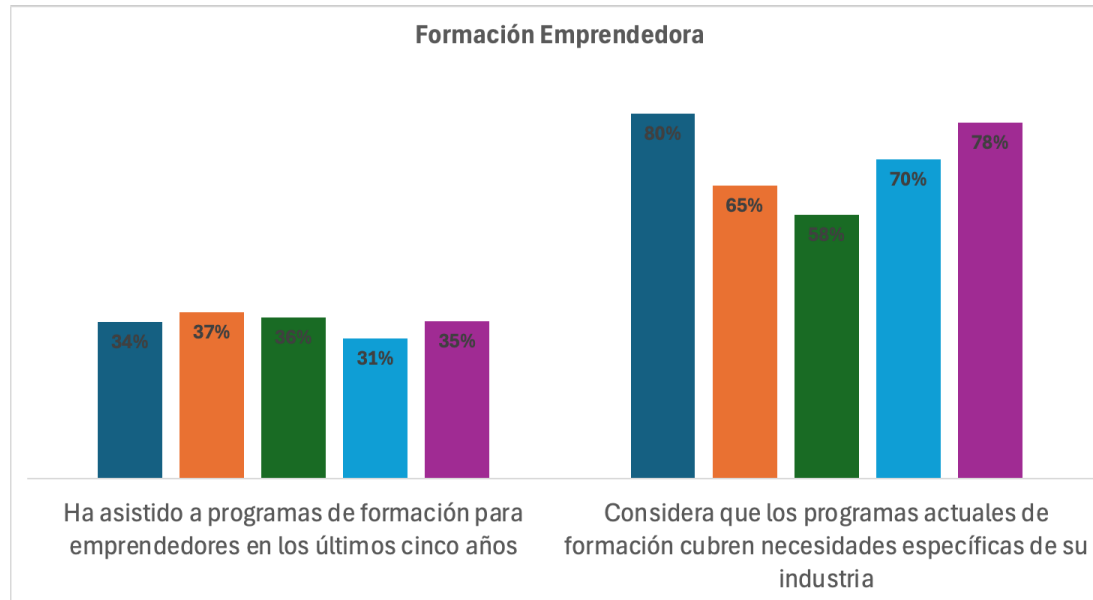
Recursos y Soporte: Población Emprendedora



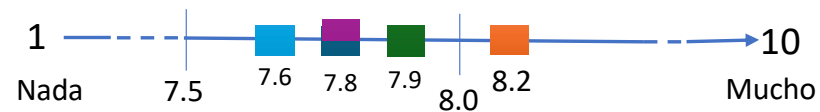
Recursos y Soporte: Población Emprendedora



Recursos y Soporte: Población Emprendedora



¿Aplicó lo aprendido en sus cursos de formación emprendedora su negocio?

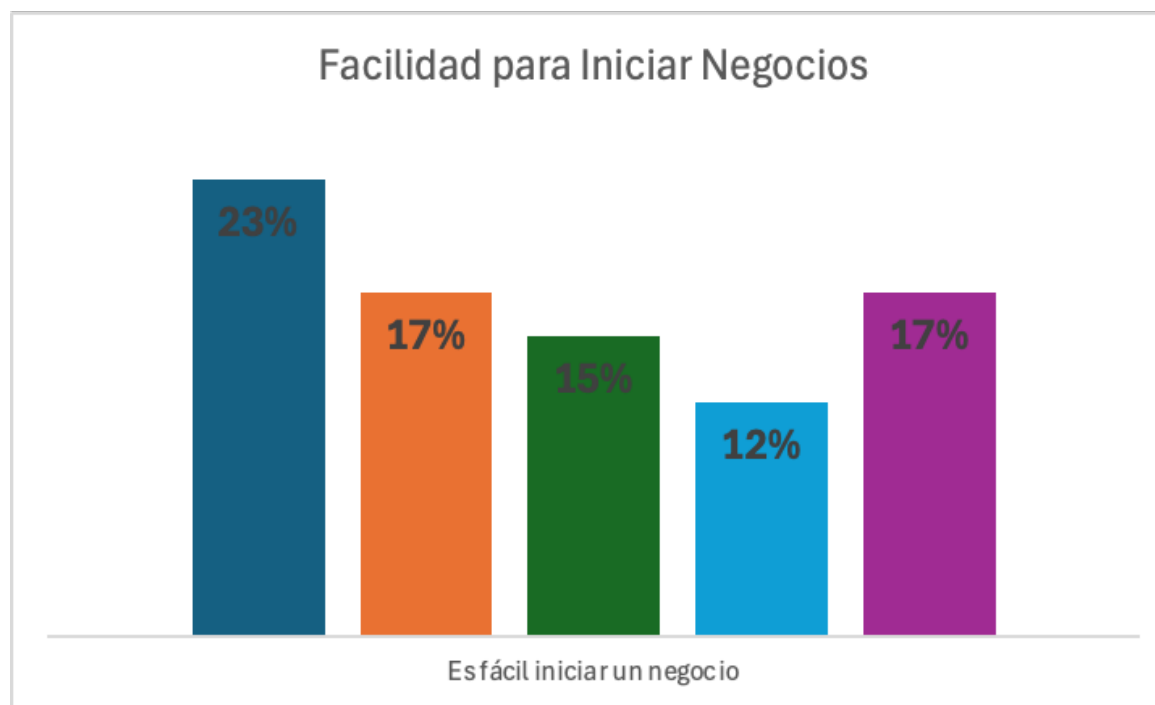


■ NORTE ■ CENTRO NORTE ■ CENTRO SUR ■ SUR Y AUSTRAL ■ METROPOLITANA

Recursos y Soporte: Conclusiones

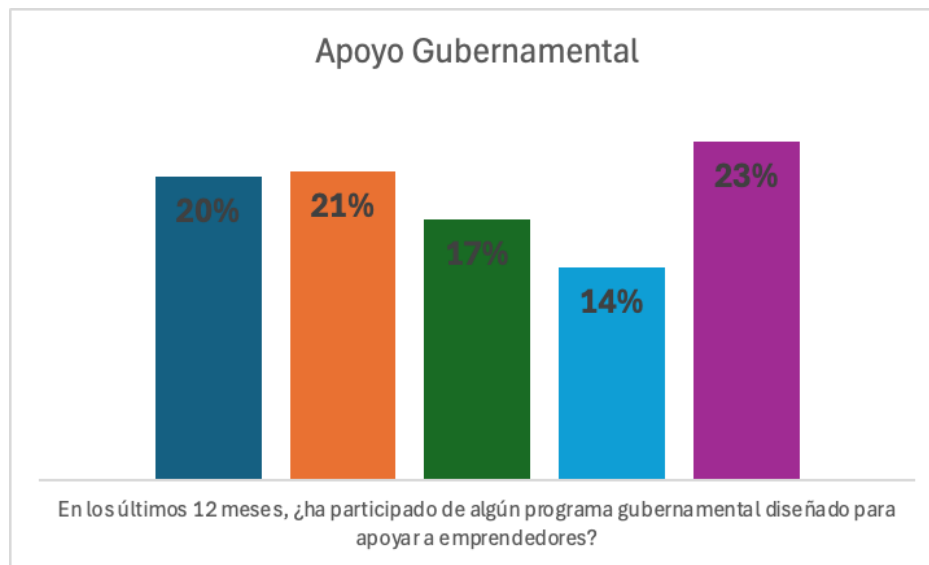
- Entre 31% y 39% de los emprendedores declara haber recibido o esperar recibir financiamiento, sin brechas territoriales extremas. Sin embargo, las principales dificultades no son solo garantías o tasas, sino el desconocimiento del proceso para acceder a recursos, especialmente en regiones. Esto sugiere una brecha de información y acompañamiento más que exclusivamente de oferta financiera.
- Entre 26% y 34% de los emprendedores reporta pérdidas por problemas de infraestructura (transporte, energía, conectividad), con mayor incidencia en Sur y Austral. Además, una proporción relevante declara afectaciones superiores al 25% de sus ingresos.
- Aunque solo entre 31% y 37% ha participado en programas de formación en los últimos cinco años, quienes lo hacen reportan alta aplicación práctica (≈ 7.6 – 8.2 en escala 1–10). Además, una mayoría considera que los programas cubren necesidades de su industria. El desafío es alcance y cobertura territorial.

Entorno Institucional: Población Completa

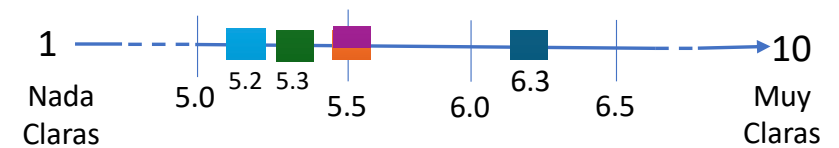


■ NORTE ■ CENTRO NORTE ■ CENTRO SUR ■ SUR Y AUSTRAL ■ METROPOLITANA

Entorno Institucional: Población Emprendedora



¿Aplicó lo aprendido en sus cursos de formación emprendedora su negocio?



■ NORTE ■ CENTRO NORTE ■ CENTRO SUR ■ SUR Y AUSTRAL ■ METROPOLITANA

Entorno Institucional: Conclusiones

- Solo entre 12% y 23% de la población considera que es fácil iniciar un negocio en su región, con mejores resultados en Norte (23%) y menores en Sur y Austral (12%).
- La participación en programas de apoyo público es baja (14%–23%), incluso en RM. Esto indica que el alcance de los instrumentos públicos es reducido en relación con el universo emprendedor, lo que limita su impacto sistémico.
- El entorno institucional no aparece como el principal diferenciador territorial en términos absolutos, pero sí constituye un freno transversal: baja facilidad de entrada, baja cobertura de apoyo público y claridad regulatoria intermedia configuran un entorno que habilita parcialmente, pero no dinamiza activamente el emprendimiento.

Conclusiones

- El miedo al fracaso es un obstáculo mayor en la RM y la Macrozona Norte: Aunque la aceptación cultural y social del emprendimiento es relativamente uniforme a nivel nacional, la RM y la Macrozona Norte presentan los niveles más altos de miedo al fracaso como obstáculo para emprender. En contraste, los emprendedores de las macrozonas Centro Norte, Centro Sur y Sur Austral reportan un temor menor.
- La RM lidera en internacionalización frente a la baja apertura de las zonas centro y sur: En la dimensión de mercado, la RM (20%) y el Norte (19%) destacan por tener la mayor proporción de emprendedores con clientes en el extranjero. Esto evidencia que la apertura a mercados externos aún no es un rasgo generalizado del ecosistema chileno, ya que las macrozonas Centro Norte (11%), Centro Sur (12%) y Sur Austral (13%) presentan una inserción internacional significativamente más baja.

Conclusiones

- Mayor alcance de los programas de apoyo gubernamental en la RM: Al evaluar el entorno institucional, la RM es la zona con mayor porcentaje de participación en programas públicos de apoyo al emprendimiento (23%). En las demás macrozonas la cobertura es menor, llegando a su punto más bajo en la Macrozona Sur Austral con apenas un 14%, lo que indica que el alcance de los instrumentos públicos es más reducido a nivel regional
- Las regiones sufren un mayor impacto por deficiencias en infraestructura que la RM: Si bien desafíos como el acceso a talento especializado o la obtención de financiamiento son cuellos de botella sistémicos y similares en todo el país, las brechas de infraestructura marcan una diferencia territorial importante. Los problemas de transporte, conectividad o energía afectan más a los negocios regionales, alcanzando un 34% de incidencia en la Macrozona Sur y Austral, en comparación con el 28% reportado en la RM.



Universidad del Desarrollo
Facultad de Economía y Negocios
Doctorado en Economía de Negocios

Ecosistema Emprendedor en Chile: Brechas Territoriales y Dinámicas Comparadas

EMPRENDIMIENTO



ACTITUD
INNOVADORA



MENTALIDAD
GLOBAL



VINCULACIÓN CON
LA EMPRESA

